

КОПИЯ

Дело № 2-3287/2024  
Поступило в суд 08.04.2024  
УИД 54RS0005-01-2024-002948-17

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июля 2024 года

г. Новосибирск

Кировский районный суд г. Новосибирска в составе:  
председательствующего судьи  
при секретаре

Гладких А.К.,  
Хилько В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Банк ВТБ (ПАО) к о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на залог, взыскании расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Банк ВТБ (ПАО) обратилось в суд с исковым заявлением к о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование исковых требований указано, что .2016 между Банком ВТБ 24 (ПАО) и заключен кредитный договор № , согласно которому Банк обязался предоставить кредит в размере 000 руб. на срок месяца с даты предоставления кредита, с взиманием за пользование кредитом % годовых (на дату заключения договора), % годовых (на инвестиционный период и на титульный период) для целевого использования, а именно на строительство и приобретение в собственность квартиры, расположенной по адресу: г. , ул. , д. , кв. , по договору участия в долевом строительстве, а заемщик обязался вернуть сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитом.

Истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, предоставив денежные средства, что подтверждается мемориальным ордером.

Согласно п. 8 кредитного договора обеспечением исполнения обязательств заемщика по кредитному договору являются: залог (ипотека) прав требования по договору приобретения на период до оформления права собственности заемщика на предмет ипотеки; залог (ипотека) в силу закона предмета ипотеки, который оформляется одновременно с регистрацией предмета ипотеки в собственность заемщика.

Право собственности заемщика на квартиру зарегистрировано .2016 за № . Права залогодержателя по кредитному договору, обеспеченному ипотекой квартиры, удостоверены закладной, выданной первоначальному залогодержателю – Банку. Запись об ипотеке в силу закона в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним произведена .2019 за №

Пунктами 4.10, 4.11 кредитного договора предусмотрено, что заемщик оплачивает неустойку за просрочку уплаты основного долга и процентов в размере 0,1% от суммы просроченной задолженности за каждый день просрочки.

Обязательства по кредитному договору исполнялись ненадлежащим образом, начиная с августа 2023 года, в счет погашения долга по кредиту платежи поступали несвоевременно, не в полном объеме, что подтверждается расчетом задолженности, согласно которому по состоянию на 01.04.2024 г. (включительно) долг по кредиту -

Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части 1 статьи 333 Гражданского кодекса РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Учитывая, что степень соразмерности заявленной банком неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией, суд, учитывая, что неустойка является способом обеспечения исполнения обязательства, а потому должна соответствовать последствиям нарушения, принимая во внимание, что ответчик является физическим лицом, а также тот факт, что ответчик вернулся в график платежей, полагает возможным произвести снижение размера пени на 26.06.2024 по просроченным процентам до 6 000 руб., а по пени на пророченный долг - до 1 500 руб., поскольку приходит к выводу, что заявленный к взысканию размер неустойки (пени) является несоразмерным последствиям нарушения обязательства ответчиком.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность на 26.06.2024 по пени по просроченным процентам в размере 6 000 руб., по пени на пророченный долг в размере 1 500 руб., всего 7 500 руб. (6000 руб.+1500 руб.)

В соответствии с ч.1 ст. 101 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения издержек, связанных с рассмотрением дела" в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Поскольку требования банка о взыскании просроченной задолженности были удовлетворены ответчиком в ходе рассмотрения дела по существу, то есть после предъявления искового заявления в суд, благодаря внесению денежных средств в период рассмотрения судом спора, то на основании ст. ст. 98, 101 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу банка подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 30 391 руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по кредитному договору № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2016 по состоянию на \_\_\_\_\_ .2024 (включительно) в размере 7 500 рублей, из которой 6 000 рублей - пени по просроченным процентам, 1 500 рублей - пени на пророченный долг; расходы по уплате госпошлины в сумме 30 391 рубль, всего 37 891 рубль. (7 500 руб.+ 30 391 руб.)

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

исковые требования Банка ВТБ (ПАО) удовлетворить частично.

Взыскать с \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения, (паспорт: серия \_\_\_\_\_ ) в пользу Банка ВТБ (ПАО) (ОГРН 1027739609391) задолженность

по кредитному договору № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_.2016 по состоянию на \_\_\_\_\_.2024 (включительно) в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей, из которой 6 000 (шесть тысяч) рублей - пени по просроченным процентам, 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей - пени на пророченный долг; расходы по уплате госпошлины в сумме 30 391 (тридцать тысяч триста девяносто один) рубль, всего взыскать 37 891 (тридцать семь тысяч восемьсот девяносто один) рубль.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено судом 23.07.2024.

Председательствующий – подпись

Копия верна.

На 23.07.2024 решение суда в законную силу не вступило.

Подлинное решение находится в материалах гражданского дела за № 2-3287/2021 (УИД 54RS0005-01-2021-002948-50) Кировского районного суда г. Новосибирска

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ	КОПИЯ ВЕРНА
«24» 08 2024 г.	Подпись судьи
ОТДЕЛ ПО ОГС СУДА	Наименование должности
<i>А. Мостриков</i>	Уполномоченного работника аппарата
	Федерального суда общей юрисдикции
	23. 08 24 (Инициалы, фамилия)